

**Zákon o sociálním
bydlení podle
kandidátů vznikne.**

**Víme, jak bude
vypadat.**

**Platforma
pro sociální
bydlení**

- Poprvé můžeme srovnat preference kandidátů do Poslanecké sněmovny a jejich voličů – kandidátům jsme položili otázky, na které se v průzkumu veřejného mínění ptala agentura MEDIAN.
- Na předvolební anketu odpovědělo 449 kandidátů politických stran do Poslanecké sněmovny, celkem jich bylo osloveno 1089.
- Výsledky ankety jsme dle modelu FSV UK www.kdovyhrajevolby.cz z 9. 10. 2017 přepočítali na jednotlivé poslanecké mandáty. Díky tomu předpovídáme podporu Zákona o sociálním bydlení a jeho podob v nové Poslanecké sněmovně.

Výsledky

- Zákon chce přijmout 94 % všech kandidátů, kteří odpověděli na anketu. Pokud vycházíme z prediktivního modelu podle www.kdovyhrajevolby.cz z 9. 10., bude mít zákon v PSP podporu 189 poslanců z 200 a bude přijat v tomto volebním období.
- Zákon stanoví obcím povinnost mít určitý počet sociálních bytů pro občany v bytové nouzi (pro takový návrh by hlasovalo 139 zástupců stran z 200). Výrazně se však liší preference kandidátů a jejich voličů. Největší rozdíl je u TOP 09, KDU-ČSL, ODS, ale i u ANO. Kandidáti zmíněných stran, které se profilují jako pravicové nebo středové, prosazují co nejvyšší autonomii samospráv, zatímco jejich voliči mají na roli státu a obcí názor opačný.
- O nároku na poskytnutí sociálního bydlení budou rozhodovat obce na základě doporučení státu.
- Na sociální byt dosáhnou s největší pravděpodobností matky samoživitelky (s podporou 181 poslanců), lidé se zdravotním postižením (180 poslanců), oběti domácího násilí (175 poslanců), děti odcházející z dětských domovů (170 poslanců), senioři a rodiny s dětmi (169 poslanců), rodiny, který hrozí odebrání dítěte (140 poslanců), osoby z azylových domů a lidé s duševním onemocněním (124 poslanců).
- Bez šance by mohly zůstat osoby diskriminované na trhu s bydlením (95 poslanců) a osoby po výkonu trestu (88 poslanců).
- Co je podle kandidátů na zákonu nejdůležitější?
 - * Cílem zákona bude zajistit obcím, aby měly dostatek prostředků na sociální byty (97.5 %).
 - * Zákon by měl skoncovat s byznysem s chudobou (97.2 %), zajistit, aby děti nemusely vyrůstat na ubytovnách (94.7 %) a ochránit je před odebráním do dětských domovů (93.5 %).
 - * Peníze z dávek by neměly jít soukromým majitelům, ale obcím (92.6 %).
 - * Pro zákonodárce je zásadní schválit zákon, který zajistí, že byty dostanou pouze lidé v opravdové nouzi (95.9 %), kteří na sobě budou dále pracovat (91.2 %).
 - * Zákon by neměl prohlubovat segregaci (91.5 %).
 - * Významnou prioritou pro kandidáty není, aby zákon myslel na lidi s dluhy (to považuje za důležité 63.5 % oslovených kandidátů).
- Kandidáti počítají s tím, že bude potřeba do systému vložit finance nad rámec stávajícího rozpočtu (pro by bylo dle odhadu volebního výsledku 141 poslanců). Převažuje však názor, že zatím nejsme schopni odhadnout vstupní náklady a je proto potřeba zadat pečlivou analýzu potenciálních nákladů a úspor systému (79 hlasů ze zmíněných 141 podporujících poslanců).
- Kolik lidí dosáhne na sociální bydlení stále není jisté a zdá se, že si zákonodárci musí nejprve vyjasnit, jak cílovou skupinu vymezit. Nejbližší ke shodě má pojetí zahrnující pomoc všem, kdo nejsou schopni svoji situaci řešit vlastními silami (85 hlasů) a poté skupina 190 tisíc lidí, kteří jsou bez střechy, bez bytu nebo v nejistém či nevyhovujícím bydlení (53 hlasů).
- Zákon by mělo připravit společně MPSV a MMR (111 hlasů), nemělo by ho připravovat samo MMR (to by podporovalo pouze 22 poslanců).

Drtivá většina nové sněmovny bude podporovat, aby na 6 000 rodin s dětmi z ubytoven našlo nový domov do roku 2020

Nehledě na to, zda bude zákon přijat, jsou prakticky všichni kandidáti připraveni do roku 2020 vyřešit problém dětí na ubytovnách a přestěhovat 6 000 rodin s dětmi do bytů. Vláda v roce 2015 schválila Strategii boje proti sociálnímu vyloučení, která si klade přestěhování 6 000 rodin s dětmi z ubytoven do bytů d roku 2020 za cíl. Drtivá většina budoucí Sněmovny (191 křesel) tento plán podporuje.

Největší rozdíl v postoji kandidátů a voličů je patrný u ODS a TOP 09

V představách o podobě zákona se kandidáti stran a jejich voliči obecně spíše shodují. Největší rozdíl je u otázky, zda by měl zákon o sociálním bydlení stanovit obcím povinnost mít určitý počet sociálních bytů, které by nabízely občanům v bytové nouzi. Výrazně více podporují povinnost obcí voliči TOP 09 oproti svým kandidátům (89 % podpora voličů oproti 20 % podpoře kandidátů), dále u ODS (79 % voličů oproti 24 % kandidátů) a u KDU-ČSL (86 % podpora voličů oproti 63 % podpoře kandidátů). Rozdíl, byť méně patrný je také u ANO (84 % podpora voličů oproti 72 % podpoře kandidátů).

Kandidáti ODS chtějí, aby obce měly výhradní právo rozhodovat o tom, kdo získá sociální bydlení (61 %). Voliči ODS oproti tomu preferují, aby rozhodovaly obce dle závazných doporučení států (79 %).

V otázce, komu by mělo být sociální bydlení určeno, se nejvíce shodují kandidáti a voliči ANO a ČSSD. Oproti tomu ODS a TOP 09, na rozdíl od svých voličů, prosazují výrazně restriktivní přístup téměř u všech cílových skupin. Obecně mají kandidáti ANO, ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS a TOP 09 výrazně restriktivnější postoj k podpoře osob z azylových domů a osob diskriminovaných na trhu s bydlením. Nejzřetelnější je rozdíl u TOP 09. Osoby diskriminované na trhu s bydlením mají u kandidátů 16% podporu, zatímco u voličů 71%.

Dle většiny kandidátů ODS a TOP 09, jako jediných z 10 nejsilnějších stran, by zákon o sociálním bydlení neměl dávat šanci na bydlení lidem s dluhy – tento cíl zákona podpořilo pouze 32.3 % kandidátů z ODS (oproti 75.3 % jejich voličů) a 29.7 % TOP 09 (oproti 75.4 % voličů). Rozdíl panuje také v otázce, zda má zákon dávat šanci na bydlení i nezaměstnaným. Kladně odpovědělo 57.6 % kandidátů ODS, oproti 71.4 % jejich voličů. U TOP 09 odpovědělo kladně 27 % kandidátů zatímco 86.6 % voličů.

Metoda

Sběr dat u kandidátů do Poslanecké sněmovny probíhal od 18. 9. 2017 do 9. 10. 2017. Rozeslali jsme celkem 1089 anket. Vyplnilo je 449 kandidátů, z toho 71 % mužů a 29 % žen.

K vyplnění ankety jsme oslovili kandidáty stran z první desítky v předvolebních 3 průzkumech: ANO, ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS, Piráty, SPD, STAN, Zelené a TOP 09 z prvních deseti příček kandidátních listin. V případě Pirátů a SPD z důvodu časového omezení pouze prvních pět kandidátů. Průměrná návratnost dotazníků byla 41.5 % na stranu. Významně vyšší návratnost jsme zaznamenali u Pirátů (72.7 %) a Zelených (62.6 %). Nejnižší návratnost u TOP 09 (26.6 %) a SPD (25 %). Počet oslovených byl ovlivněn také počtem kandidátů, na které se nám z veřejných zdrojů nebo na základě komunikace se sekretariáty stran podařilo získat kontaktní údaje.

Celkově nám odpovědělo 49 kandidátů ANO, 29 kandidátů ČSSD, 48 kandidátů KDU-ČSL, 70 kandidátů KSČM, 38 kandidátů ODS, 48 kandidátů Pirátů, 6 kandidátů SPD, 46 kandidátů STAN, 77 kandidátů Zelených a 37 kandidátů TOP 09. Rozvrstvení podle krajů bylo rovnoměrné.

Z garantů sociální oblasti programu strany nebo hnutí na anketu neodpověděli jen Markéta Pekárková-Adamová za TOP 09 a Jan Bartošek za KDU-ČSL (vyjádření pana místopředsedy zde,1 naše reakce zde2). U strany SPD se nám jméno garantů sociální oblasti programu zjistit nepodařilo.

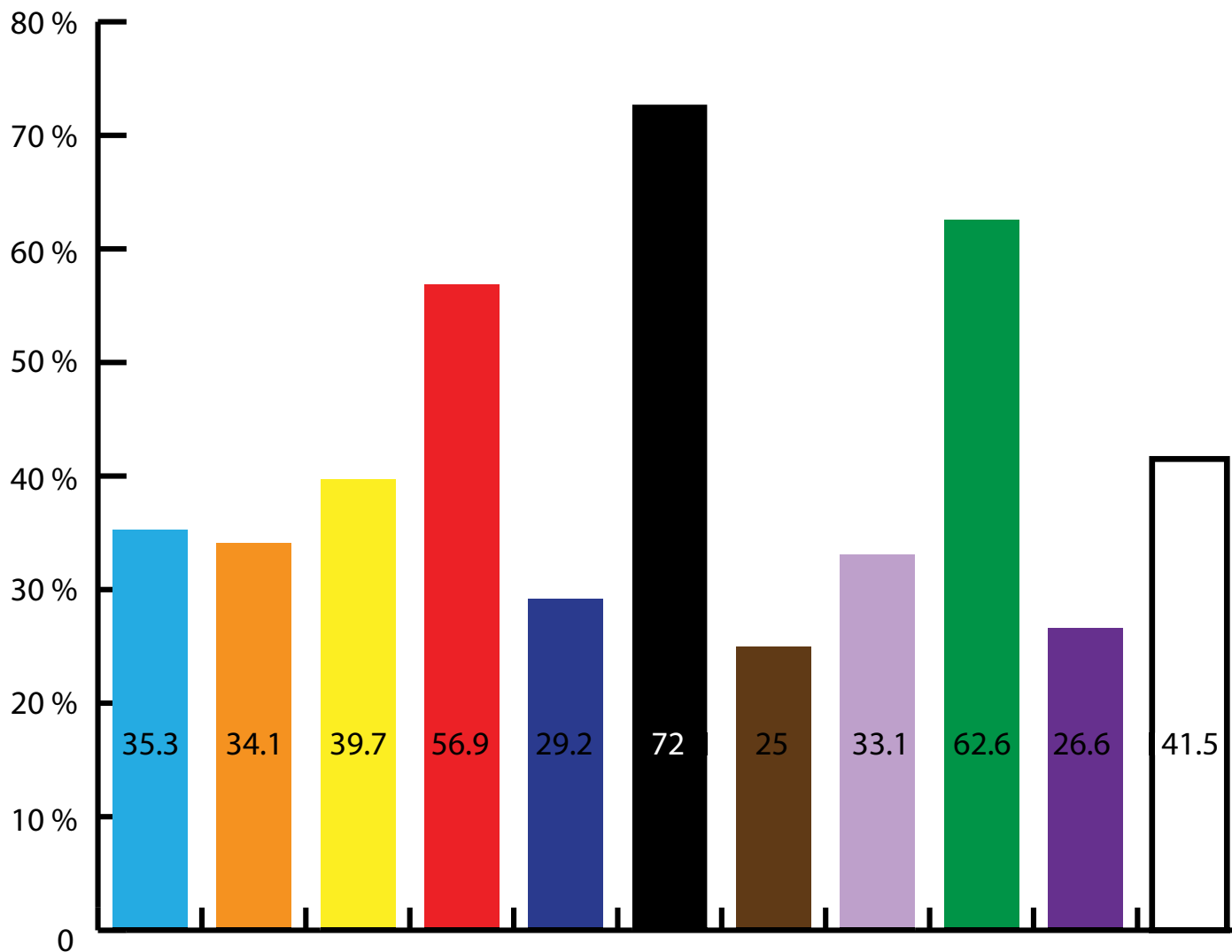
Na anketu odpovědělo 82 kandidátů z první pozice, 54 kandidátů z druhé pozice a 60 kandidátů z třetí pozice kandidátních listin stran. Odpovědi jsme tak získali od osobností stran jako je Karla Šlechtová, Jaroslav Faltýnek nebo Radka Maxová za ANO, Milan Chovanec, Jan Chvojka, nebo Petr Dolínek za ČSSD, Václav Nosek nebo Jan Čížinský za KDU-ČSL, Petr Fiala a Jana Černochová za ODS, Miroslav Kalousek, či Leoš Heger za TOP 09. Mezi dalšími výraznými osobnostmi odpověděli Jakub Michálek či Mikuláš Ferjenčík za Piráty, Tomio Okamura za SPD, Petr Gazdík a Jan Farský za STAN nebo Matěj Stropnický a Petr Štěpánek za Zelené.

U otázek 2, 3, 4 a 5 komparujeme odpovědi kandidátů na naši anketu s odpovědmi voličů ANO, ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS a TOP 09. Voliči odpovídali na stejné otázky v rámci reprezentativního průzkumu veřejného mínění na téma zákona o sociálním bydlení, který pro nás v lednu tohoto roku vypracovala agentura Median. Pro voliče Pirátů, SPD, STAN a Zelených taková data bohužel dostupná nejsou.

1 <https://www.kdu.cz/aktualne/zpravy/jan-bartosek-proc-jsem-neodpovedel-na-anketu-o-soc>

2 <https://www.facebook.com/socialnibydeni/posts/1470615156354278>

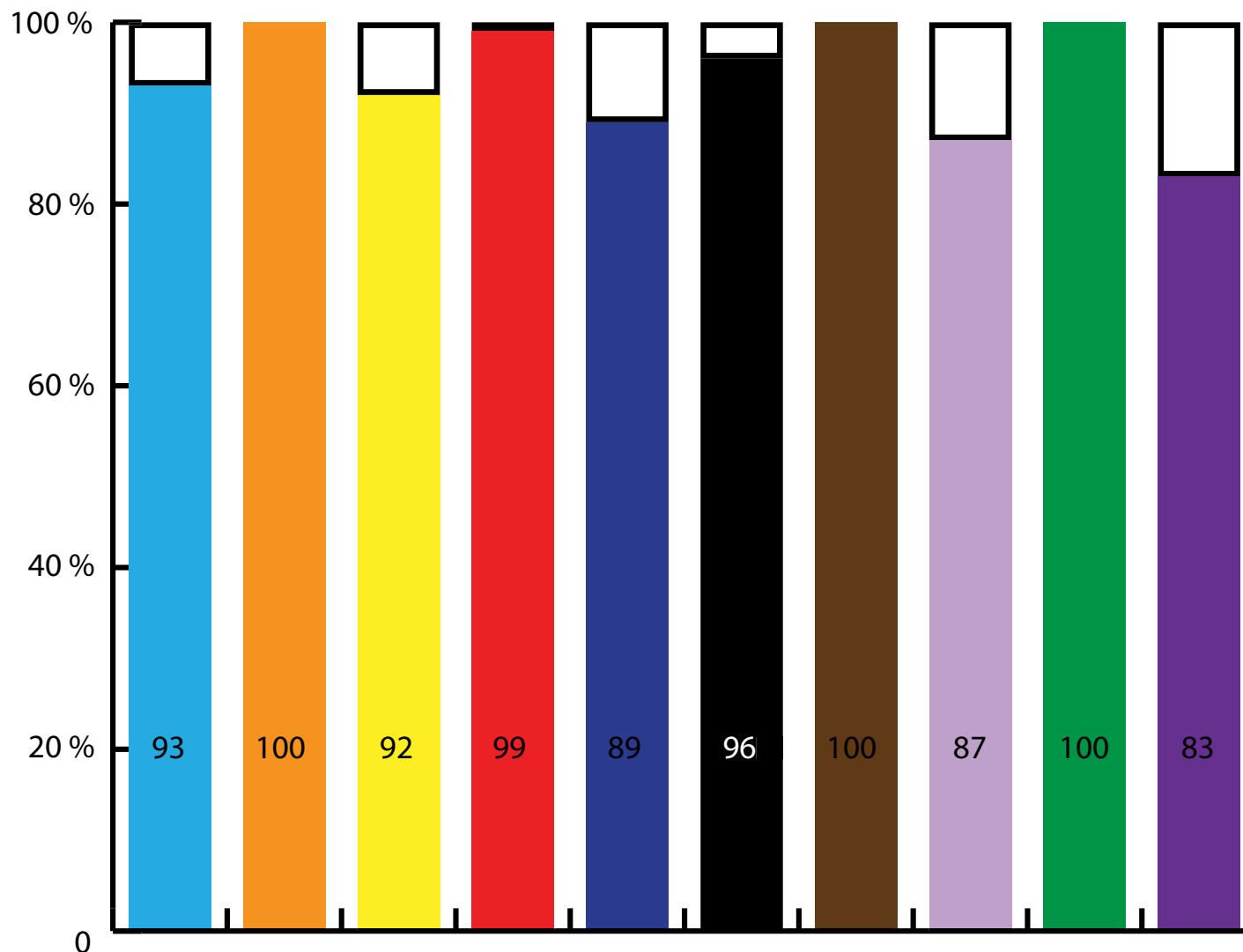




Rozeslali jsme celkem 1089 anket. Vyplnilo je 449 kandidátů, z toho 71 % mužů a 29 % žen. Průměrná návratnost dotazníků bylo 41.5 % na stranu. Významně vyšší návratnost jsme zaznamenali u Pirátů (72.7 %) a Zelených (62.6 %). Nejnižší návratnost u TOP 09 (26.6 %) a SPD (25 %). Odezva byla ovlivněna také počtem kandidátů, na které se nám z veřejných zdrojů podařilo získat kontaktní údaje.



Celkem



Otázka 1 — Myslíte, že by měl existovat zákon o sociálním bydlení?

94 % všech respondentů si myslí, že by měl existovat zákon o sociálním bydlení (67 % určitě ano, 27 % spíše ano), zatímco pouze 6 % si myslí, že by takový zákon existoval neměl.

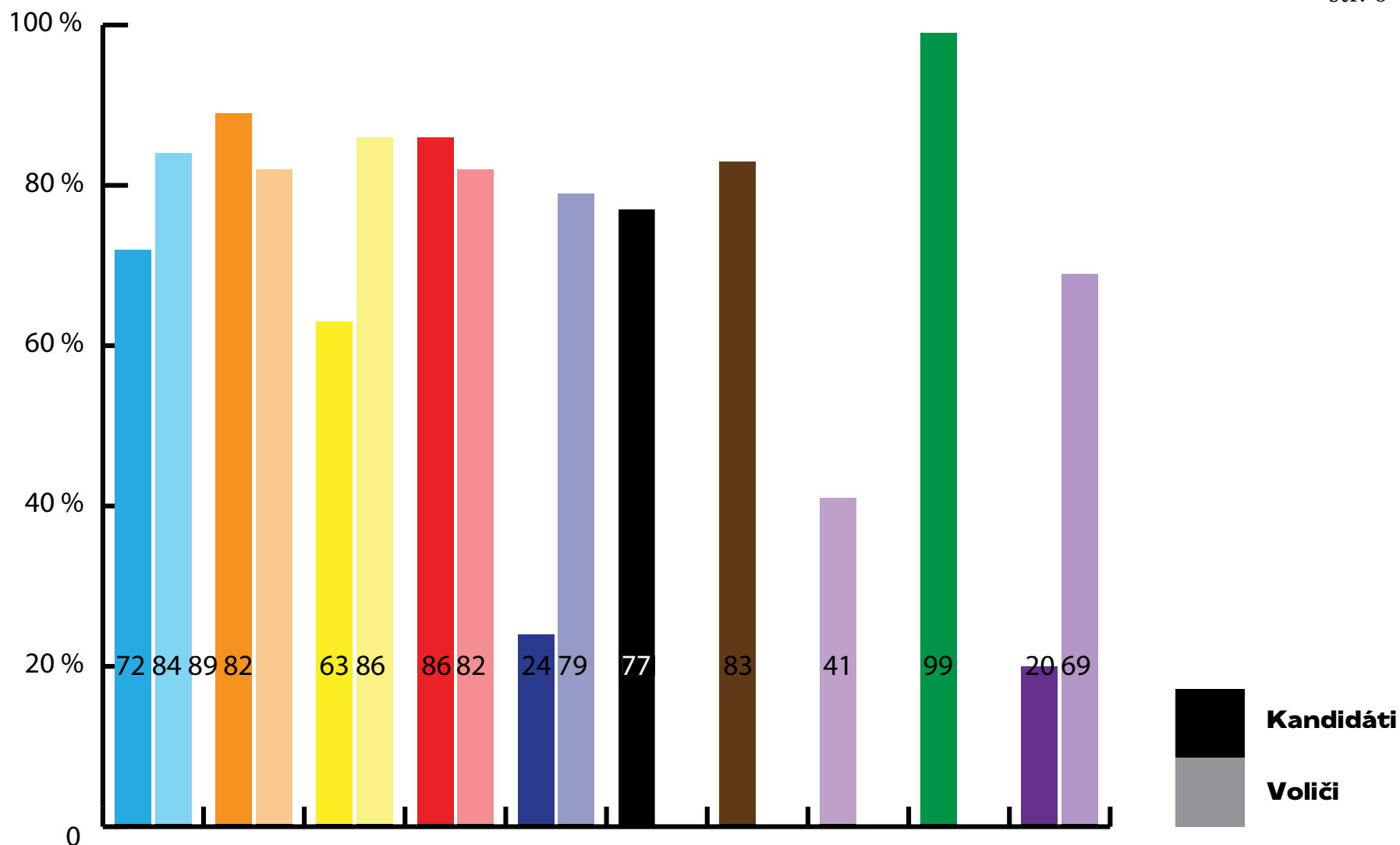
Zákon o sociálním bydlení má 100% podporu mezi respondenty ČSSD, SPD a Zelených. Z kandidátů ANO, KDU-ČSL, KSČM a Pirátů podporuje zákon přes 90 % a z kandidátů ODS, STAN a TOP 09 přes 80 % kandidátů. Zákon má nejmenší podporu právě u kandidátů TOP 09, stále ho však podporuje 83 % z nich. Zákon tedy podporuje přes 80% kandidátů napříč politickými stranami.



189 poslanců pro

Pokud odpovědi kandidátů převedeme do předpokládaného zastoupení stran v Poslanecké sněmovně,* zákon o sociálním bydlení by podpořilo 189 poslanců, proti by bylo 11 poslanců.¹

¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017



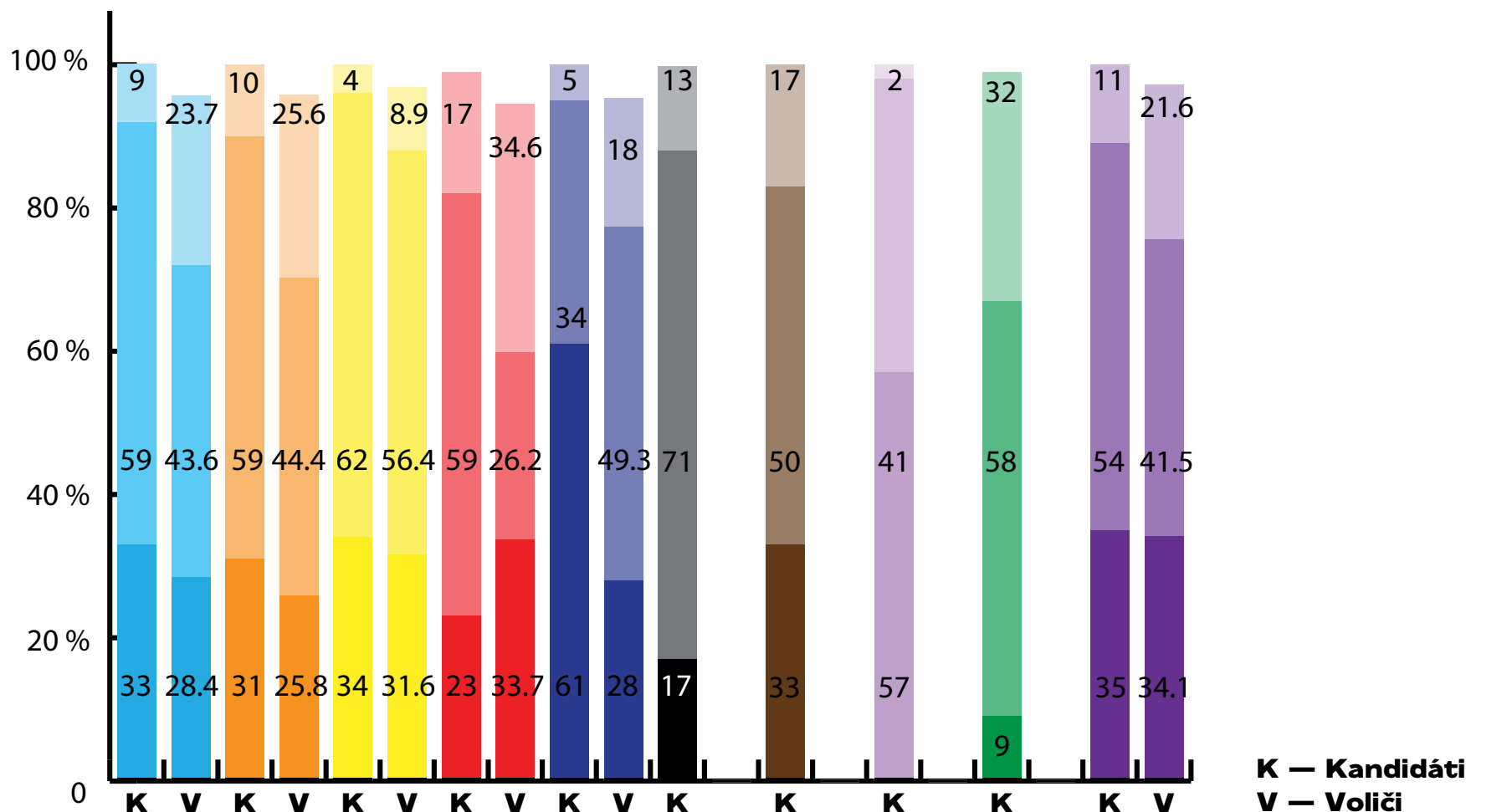
Otázka 2 — Měl by takový zákon stanovit obcím povinnost mít určitý počet sociálních bytů, které by nabízely občanům v bytové nouzi?

K otázce se kladně staví 72 % kandidátů za ANO, 89 % za ČSSD, 86 % za KSČM, 24 % za ODS, 77 % za Piráty a 83 % za SPD. Pro nestanovení této povinnosti se vedle ODS postavil STAN s 41% a s 20% TOP 09. Existuje však významný rozdíl mezi podporou tohoto návrhu ze strany voličů jednotlivých stran a kandidáty, a to nejvíce u TOP 09, KDU-ČSL, ODS, ale i u ANO. Kandidáti zmíněných stran, které se profilují jako pravicové nebo středové, prosazují co nejvyšší autonomii samospráv, zatímco jejich voliči mají na roli státu a obcí v případě zákona o sociálním bydlení názor opačný.



Návrh, aby zákon stanovil obcím povinnost mít určitý počet sociálních bytů, které by nabízely občanům v bytové nouzi, by dle odhadů volebních výsledků podpořilo 139 poslanců sněmovny.¹

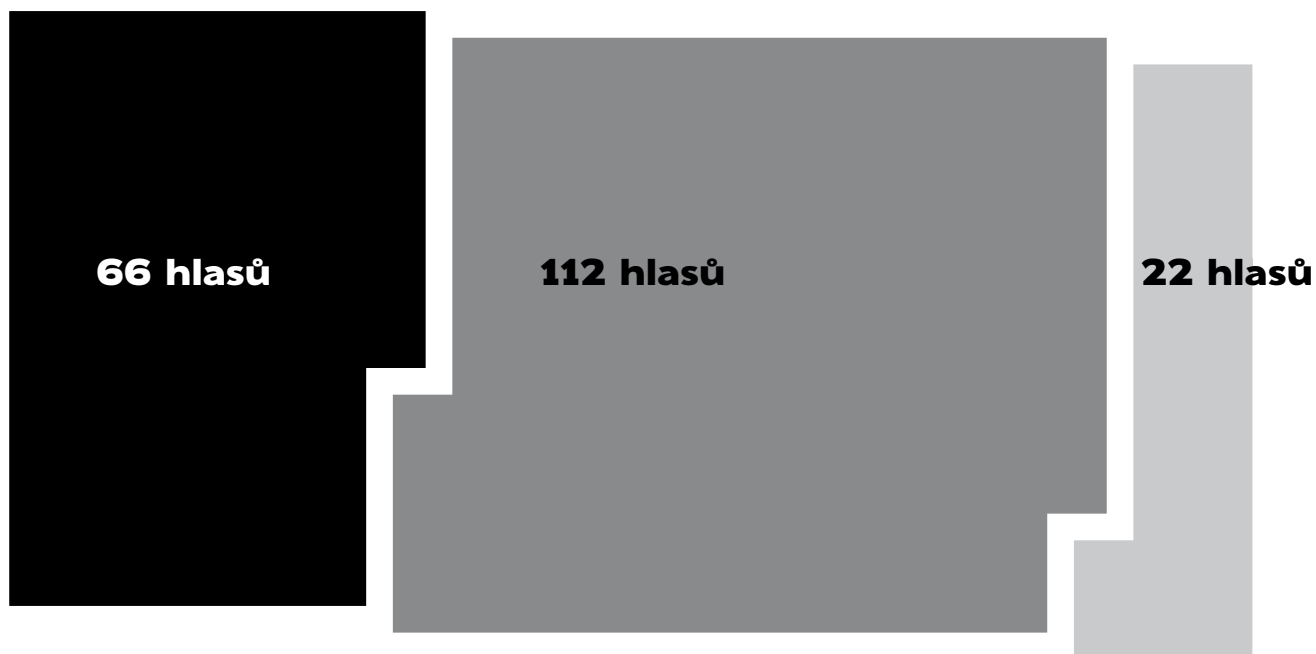
¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017



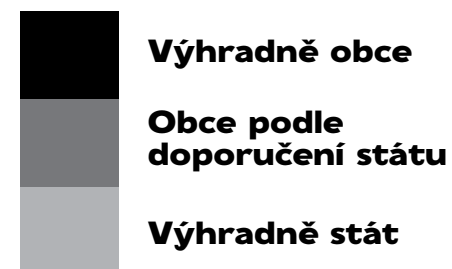
Otázka 3 — Kdo by měl rozhodovat o tom, kdo má právo na poskytnutí dočasného sociálního bydlení?

Nejvíce kandidátů, konkrétně 54 % (kdy podpora kandidátů za ANO, ČSSD, KDU-ČSL a KSČM se pohybuje blízko 60%) se vyslovilo pro variantu, podle které by obcím byla ponechána určitá míra volnosti, ale musely by se řídit doporučením státu. Naopak širokou autonomii obcí by preferovali zástupci STAN (57 %) a ODS (61 %) oproti 28 % podpory této varianty u voličů ODS, kteří upřednostňují, aby obce postupovaly dle doporučení

státu. Průměrně tuto variantu preferuje 35 % oslovených kandidátů. Výhradní roli státu preferuje nejmenší procento oslovených, konkrétně 11 %. Voliči, stejně jako většina poslanců, preferují, aby byla obcím ponechána určitá míra volnosti, ale musely by se řídit doporučením státu (41.5 %). Výhradně na obcích by rozhodování nechalo 34.1 % dotázaných voličů a 21.6 % by rozhodování ponechalo výhradně na státu.



Noví poslanci by dle našeho šetření 112 hlasy podpořili vznik zákona, který by obcím ponechal určitou míru volnosti, obce by se však musely řídit doporučením státu.¹

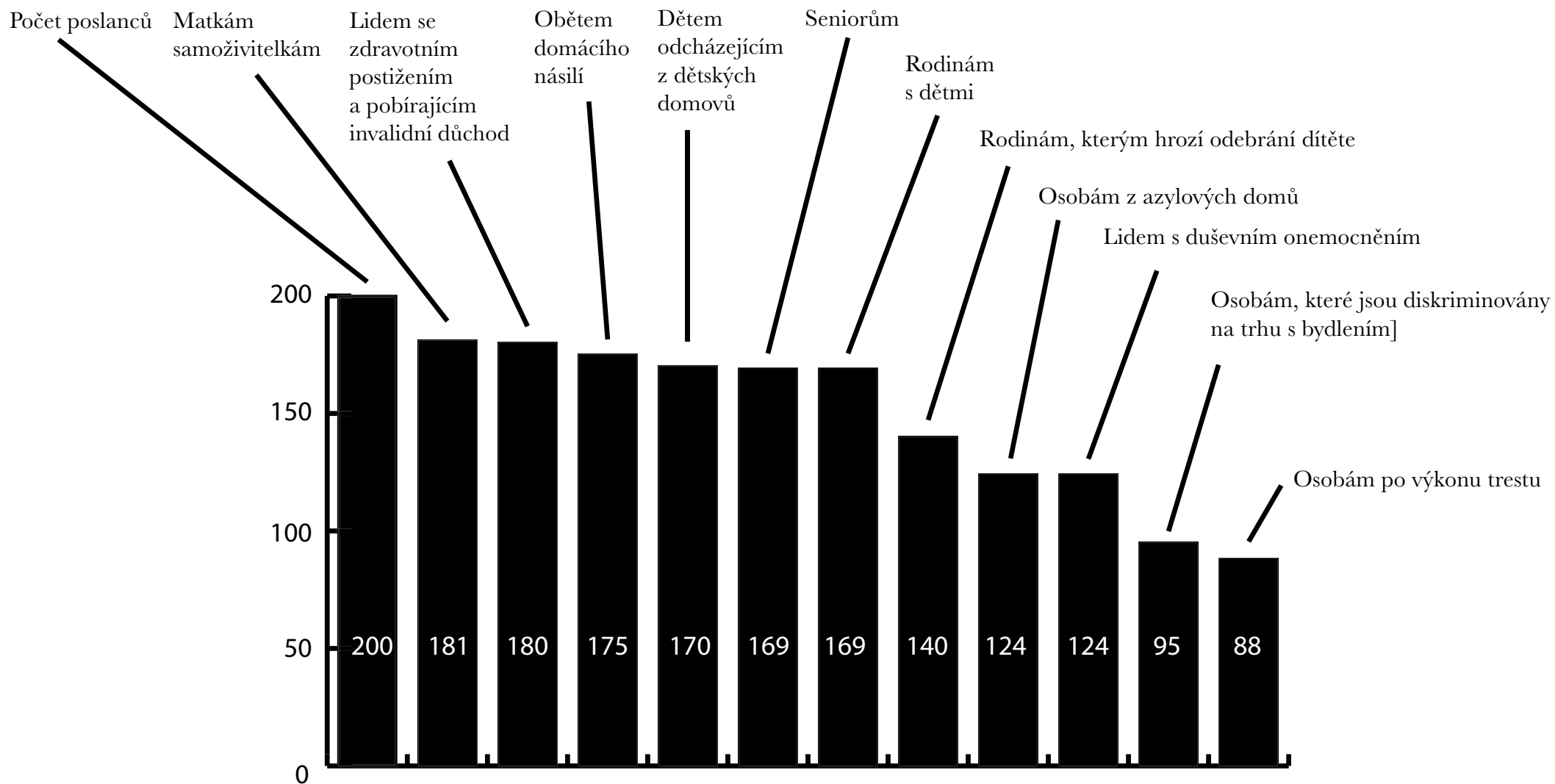


¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017

Otázka 4 — Myslíte si, že by zákon o sociálním bydlení měl uložit obcím, aby zajišťovaly nájemní bydlení následujícím skupinám, pokud se ocitnou v bytové nouzi?

Na sociální byt dosáhnou s největší pravděpodobností matky samoživitelky (s podporou 181 poslanců), lidé se zdravotním postižením (180 poslanců), oběti domácího násilí (175 poslanců), děti odcházející z dětských domovů (170 poslanců), senioři a rodiny s dětmi (169 poslanců), rodiny, který hrozí odebrání dítěte (140 poslanců), osoby z azylových domů a lidé s duševním onemocněním (124 poslanců). Bez šance by mohly zůstat osoby diskriminované na trhu s bydlením (95 poslanců) a osoby po výkonu trestu (88 poslanců).

V podpoře různých cílových skupin si nejlépe se svými voliči rozumí kandidáti ANO a ČSSD. Oproti tomu ODS a TOP 09 na rozdíl od svých voličů prosazují daleko restriktivnější přístup, a to téměř u všech skupin. Obecně se všechny strany výrazně rozcházejí se svými voliči v podpoře osob z azylových domů a osob diskriminovaných na trhu s bydlením, nejmarkantnější je rozdíl u TOP 09 (u politiků 16% podpora skupin, které jsou diskriminované, oproti 71% podpoře voličů). Zatímco voliči připouštějí, že diskriminace v přístupu k bydlení existuje a zákon by jí měl brát v potaz, politické elity ve velké míře diskriminaci na trhu s bydlením nepřipouštějí. Domníváme se, že politici jsou špatně informováni o povědomí jejich voličů o diskriminaci, a snaží se profilovat či připravit na typ voliče, který diskriminaci nepřipouští. Takový volič je však v naprosté menšině. Velkou roli může hrát averze politiků k veřejnému obvinění, že nadržují Romům.



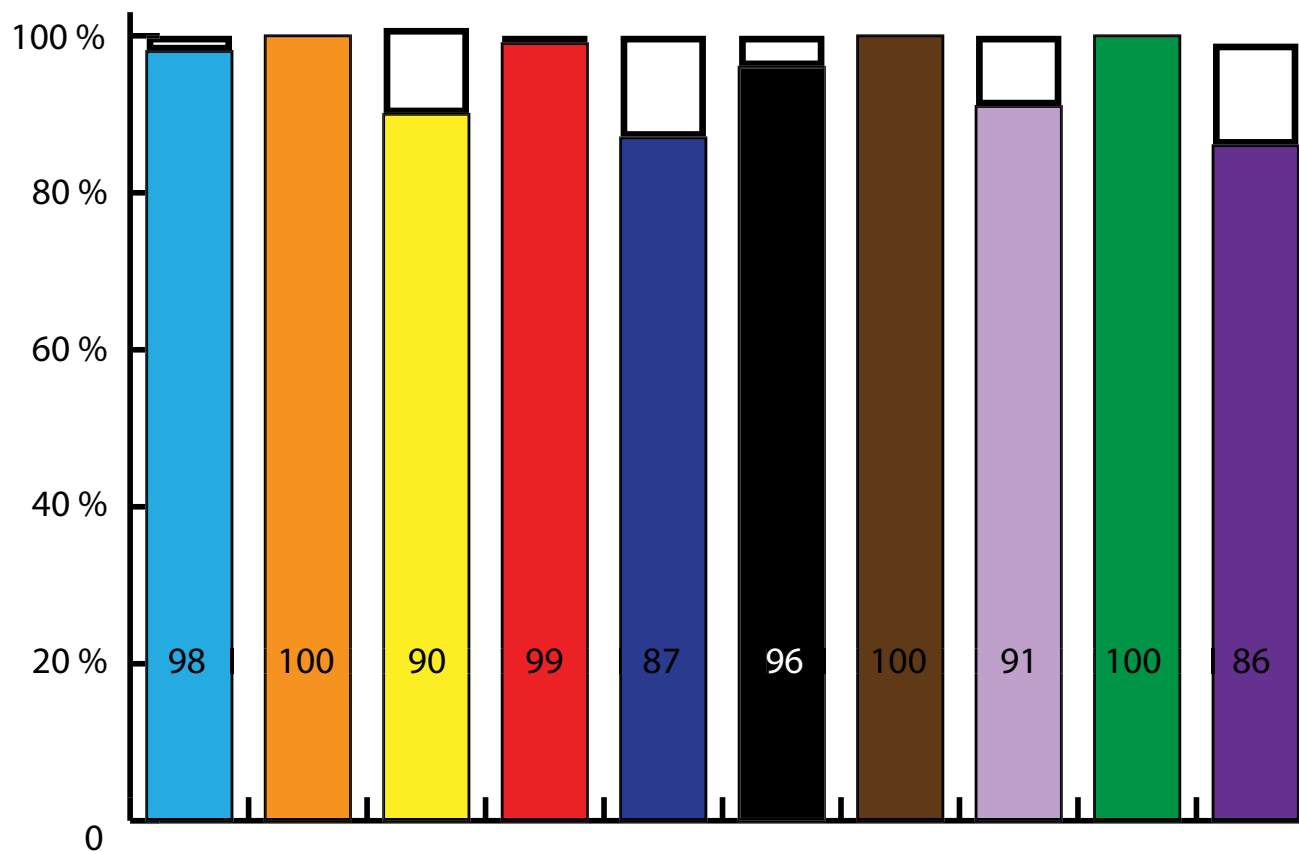
Na sociální byt dosáhnou podle preferencí kans největší pravděpodobností matky samoživitelky (pro by bylo 181 poslanců), lidé se zdravotním postižením (180 poslanců), oběti domácího násilí (175 poslanců), děti odcházející z dětských domovů (170 poslanců), senioři a rodiny s dětmi (169 poslanců), rodiny, kterým hrozí odebrání dítěte (140 poslanců), osoby z azylových domů a lidé s duševním onemocněním (124 poslanců).

Bez šance by mohly zůstat osoby diskriminované na trhu s bydlením (95 poslanců) a osoby po výkonu trestu (88 poslanců).

Otázka 5 — Co je podle Vás na zákonu o sociálním bydlení nejdůležitější?

Dle kandidátů je na budoucím zákonu o sociálním bydlení nejdůležitější, aby zajistil obcím dostatek prostředků na sociální byty (97.5 % kandidátů), aby skoncoval s byznysem s chudobou (97.2 %), zajistil, aby děti nemusely vyrůstat na ubytovnách (94.7 %) a ochránil je před odebráním do dětských domovů (93.5 %) a aby peníze z dávek už nešly soukromým majitelům, ale obcím (92.6 %). Pro zákonodárce je také zásadní schválit zákon, který zajistí, že byty dostanou pouze lidé v opravdové nouzi (95.9 %), kteří na sobě budou dále pracovat (91.2 %). Podporu má také návrh, který bude počítat s koncem vzniku ghett (91.5 %). Na lidi s dluhy ale zákon v budoucí PS nejspíš myslet nebude, řešení jejich situace považuje za poměrně důležité nebo velmi důležité jen 63.5 % respondentů.

V názoru, co je na zákoně o sociálním bydlení nejdůležitější, se se svými voliči nejvíce rozchází ODS a TOP 09, ve dvou ohledech. Dle ODS i TOP 09, jako jediných z 10 nejsilnějších stran, by zákon o sociálním bydlení neměl dávat šanci na bydlení i lidem s dluhy – tento cíl zákona podpořilo pouze 32.3 % kandidátů z ODS (oproti 75.3 % jejich voličů) a 29.7 % TOP 09 (oproti 75.4 % voličů). Druhým ohledem je, aby zákon dával šanci na bydlení i nezaměstnaným. To podporuje 57.6 % kandidátů ODS (oproti 71.4 % jejich voličů) a u TOP 09 jen 27 % kandidátů (oproti 86.6 % voličů).



Otázka 6 — Je podle vás důležité, aby zákon o sociálním bydlení připravila a schválila vláda, která vzejde z voleb do PSP v r. 2017?

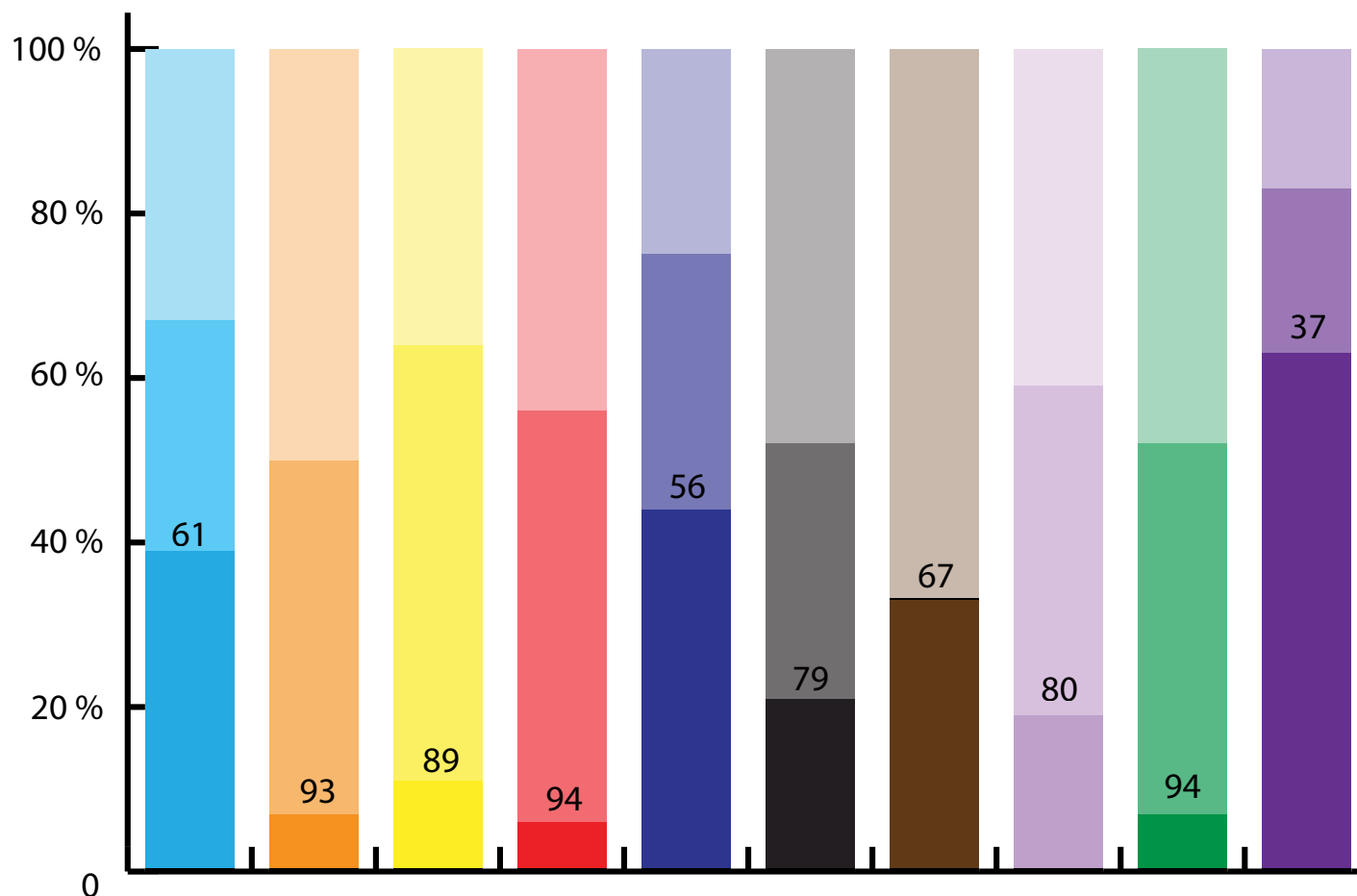
95 % kandidátů, kteří odpovídali v anketě, chce, aby zákon o sociálním bydlení připravila a schválila vláda, která vzejde z voleb v r 2017. Proti schválení zákona vládou, která vzejde z voleb v roce 2017, bylo 13% kandidátů TOP 09, 13% ODS, 11% KDU-ČSL, 9 % STAN a méně než u 4 % kandidátů zbylých stran.






193 hlasů pro

Připravit a schválit zákon o sociálním bydlení chce v nadcházejícím období dle naší ankety a odhadu výsledku voleb 193 poslanců z 200.¹

¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017

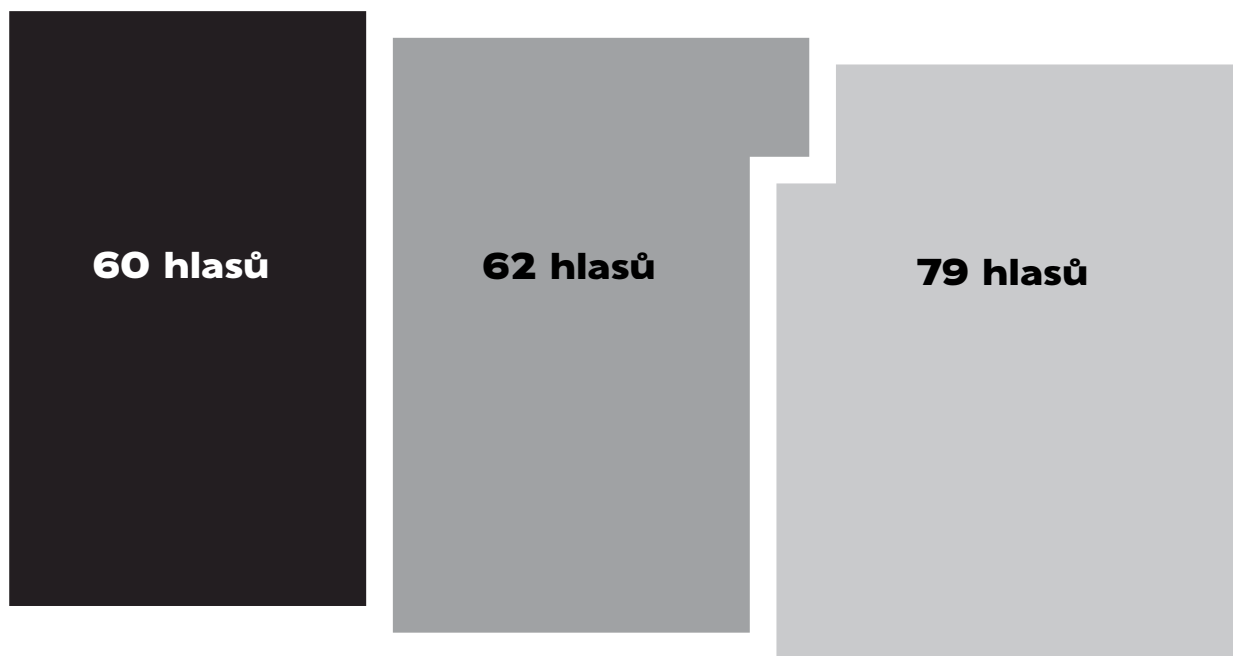





Otázka 7 — Má vláda do systému sociálního bydlení vložit finance nad rámec stávajících rozpočtových výdajů?

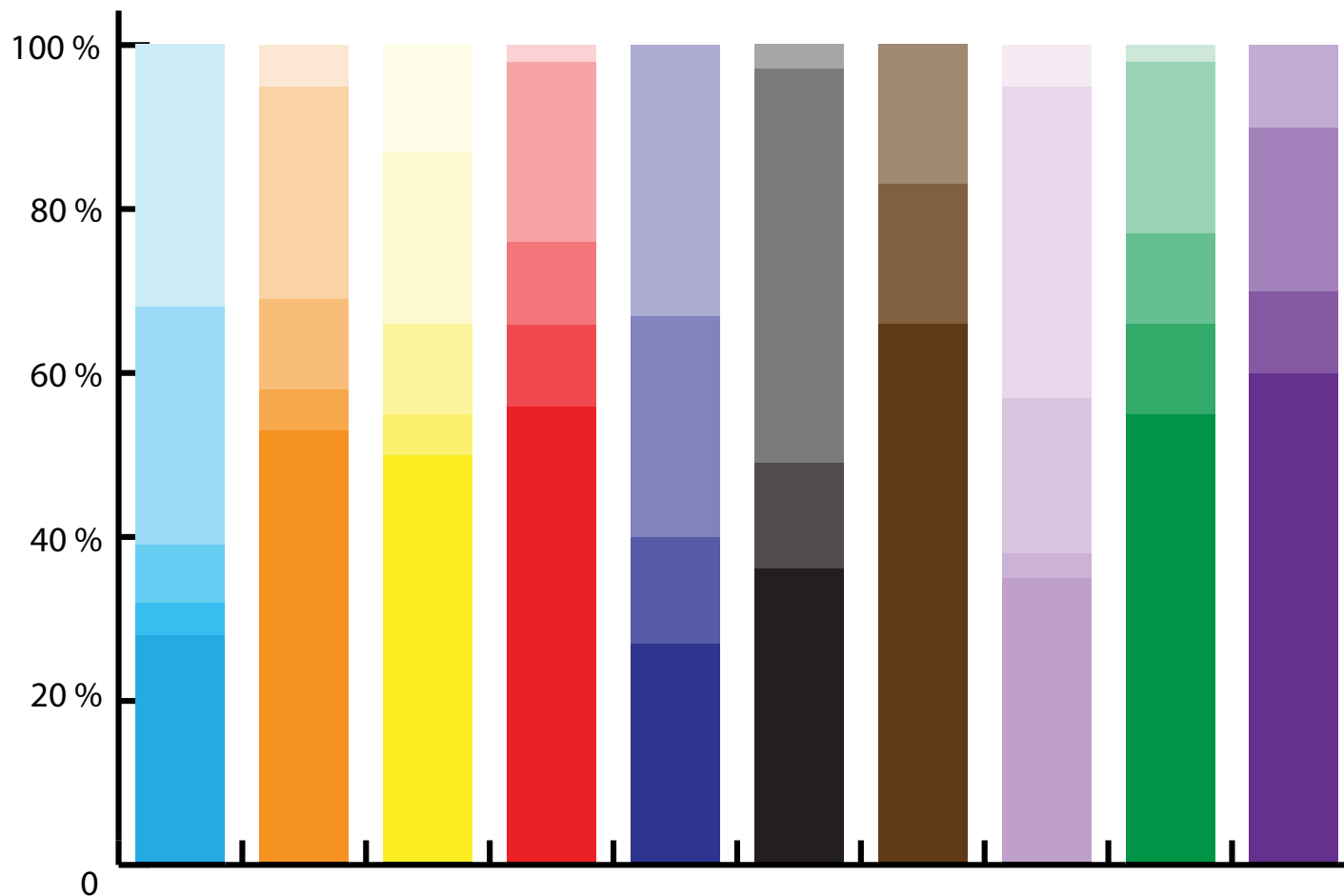
-  Ne, systém by měl být již od začátku rozpočtově neutrální.
-  Ano, systém bude mít postupný náběh a vstupní investice, po 10 letech by se však měl stát rozpočtově neutrálním.
-  Ano, ale potenciální úspory státního rozpočtu v souvisejících oblastech (dávky na bydlení, sekundární náklady bezdomovectví) nedokážu odhadnout. Je třeba se shodnout na investici.

Všechny strany kromě TOP 09 jsou ochotny investovat do rozběhu systému sociálního bydlení nad rámec stávajících rozpočtových výdajů. Je téměř jisté, že financování sociálního bydlení nad rámec stávajících rozpočtových výdajů bude mít v nové sněmovně dostatečnou podporu, v současné predikci více než dvoutřetinovou. Jedna třetina preferuje, aby se systém dostal do stavu rozpočtové neutrality během 10 let. Převažuje však názor, že zatím nejsme spolehlivě schopni odhadnout náklady a úspory, a je proto potřeba zadat pečlivou analýzu potenciálních nákladů a úspor systému (79 hlasů ze 141 podporujících poslanců).¹

¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017



-  Ne, systém by měl být již od začátku rozpočtově neutrální.
-  Ano, systém bude mít postupný náběh a vstupní investice, po 10 letech by se však měl stát rozpočtově neutrálním.
-  Ano, ale potenciální úspory státního rozpočtu v souvisejících oblastech (dávky na bydlení, sekundární náklady bezdomovectví) nedokážu odhadnout. Je třeba se shodnout na investici.



Otázka 8 — Kolika lidem by měl systém sociálního bydlení pomoci?



70 tisícům lidí bez střechy či bez bytu.

190 tisícům lidí v bytové nouzi (tj. bez střechy, bez bytu, v nejistém či nevyhovujícím bydlení).

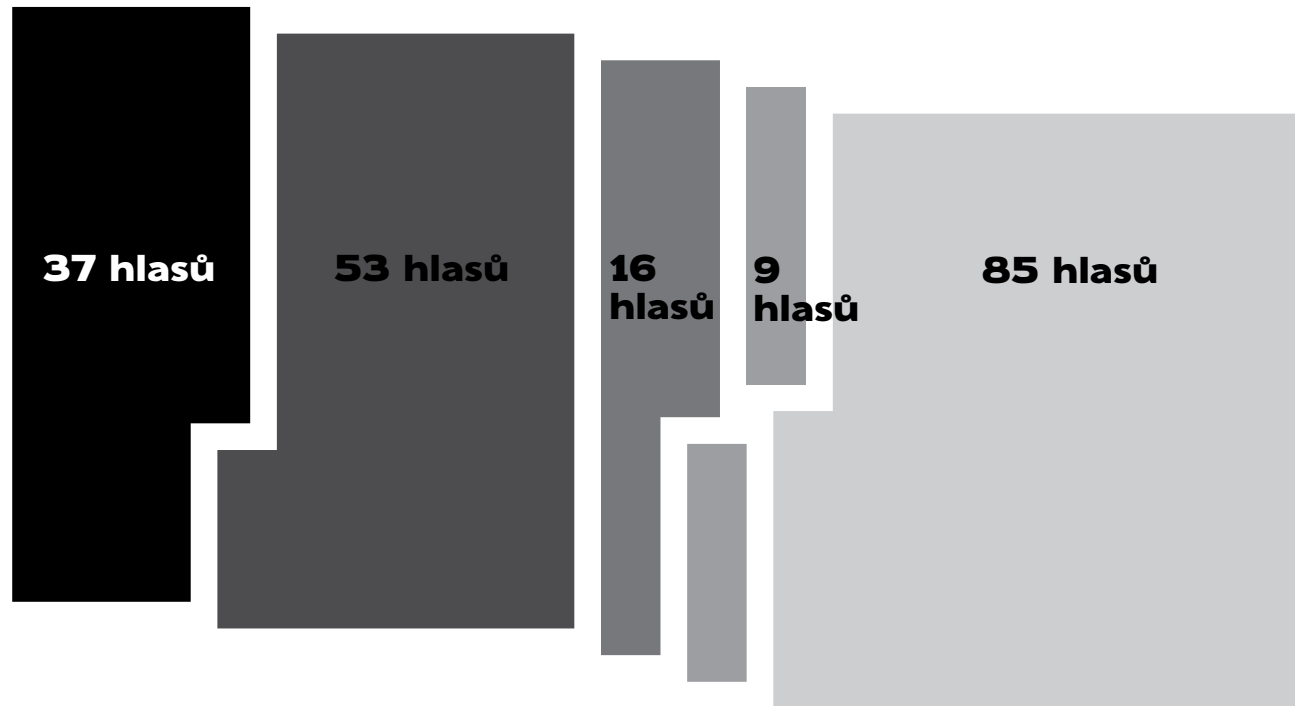
350 tisícům lidí, tedy těm nepřiměřeně zatíženým náklady na bydlení v (pod)nájemních bytech.

680 tisícům lidí, tedy těm nepřiměřeně zatíženým náklady na bydlení nejen v (pod)nájemních bytech.

Všem lidem v bytové nouzi, kteří nejsou schopni svoji situaci řešit vlastními silami.

Nejblíže ke shodě má pojetí zahrnující pomoc všem, kdo nejsou schopni svoji situaci řešit vlastními silami (85 hlasů) a poté užší skupina 190 tisíc lidí, kteří jsou bez střechy nebo bez bytu nebo v nejistém či nevyhovujícím bydlení (53 hlasů).¹

¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017



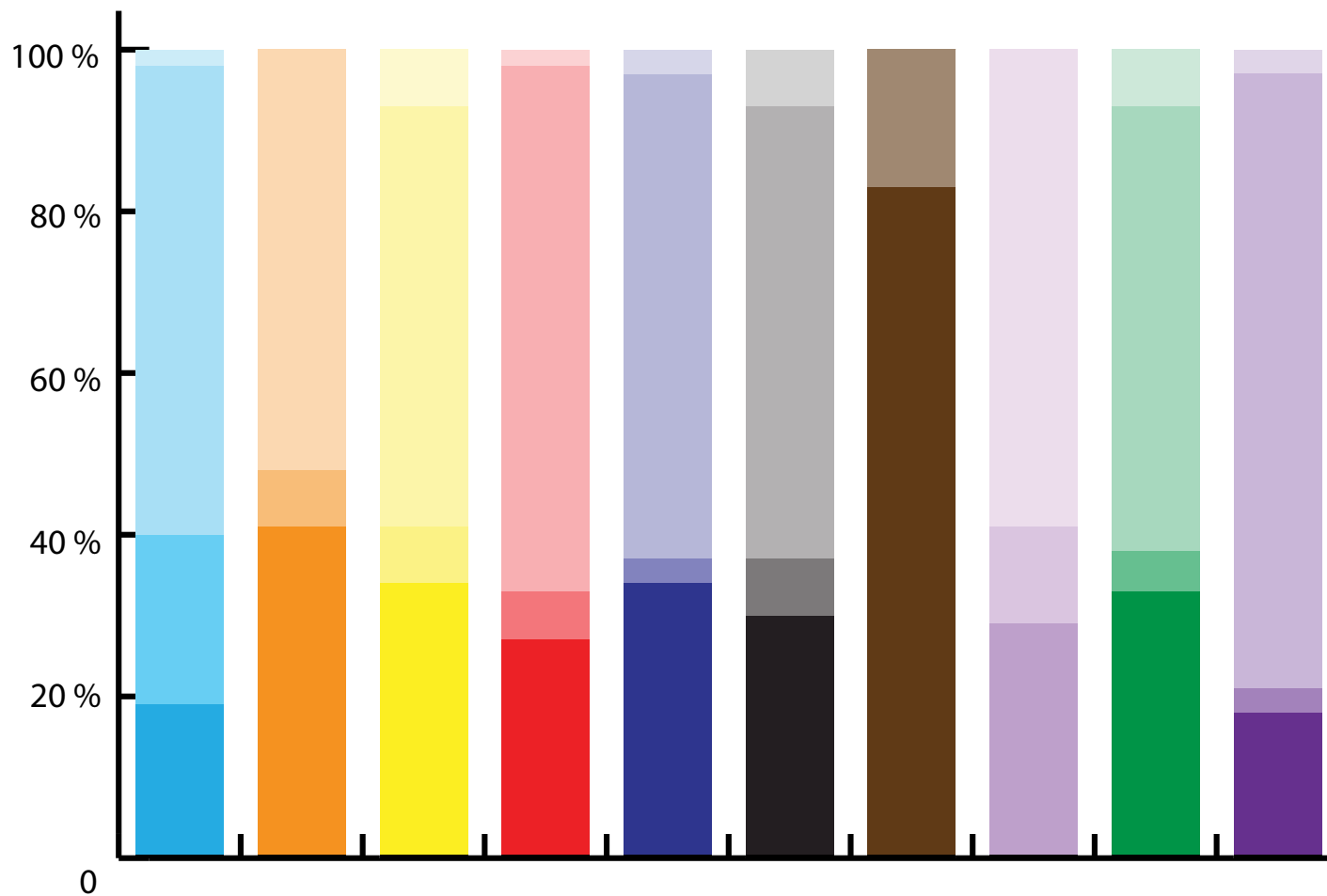
70 tisícům lidí bez střechy či bez bytu.

190 tisícům lidí v bytové nouzi (tj. bez střechy, bez bytu, v nejistém či nevyhovujícím bydlení).

350 tisícům lidí, tedy těm nepřiměřeně zatíženým náklady na bydlení v (pod)nájemních bytech.

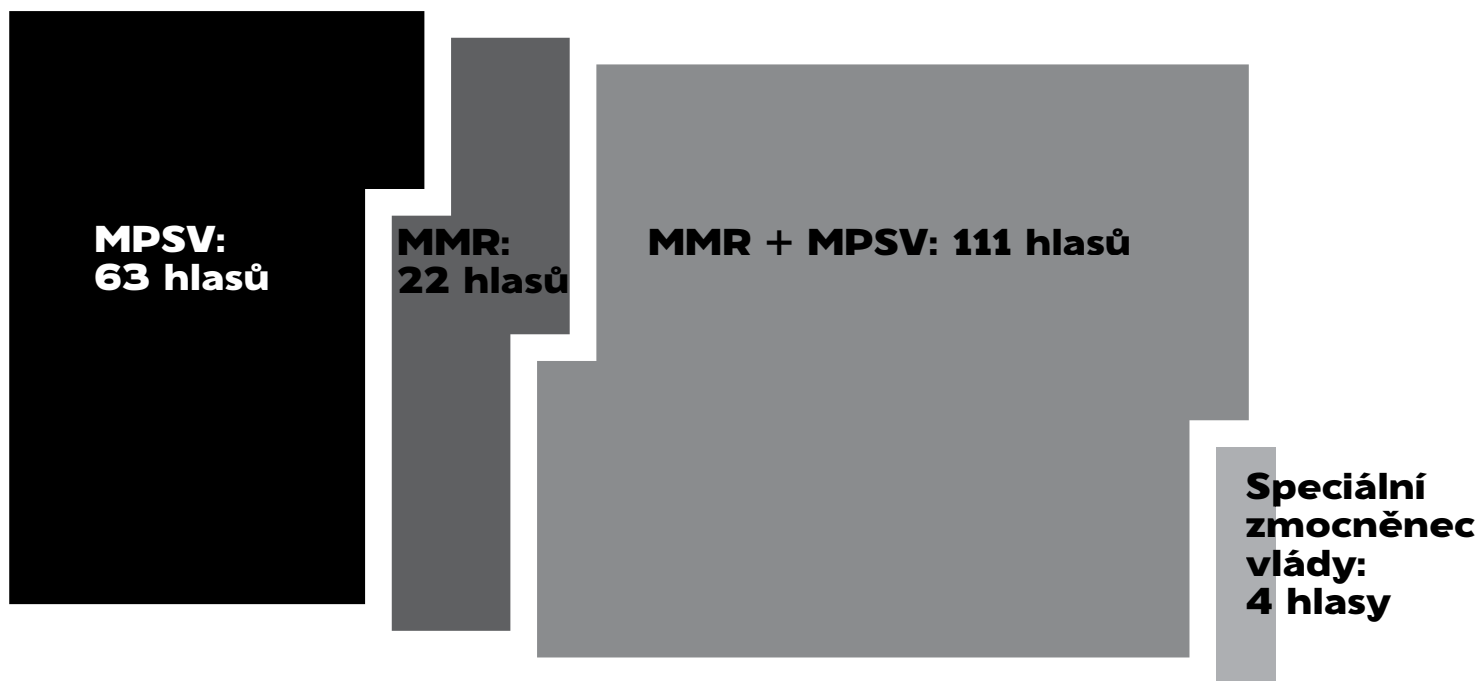
680 tisícům lidí, tedy těm nepřiměřeně zatíženým náklady na bydlení nejen v (pod)nájemních bytech

Všem lidem v bytové nouzi, kteří nejsou schopni svoji situaci řešit vlastními silami.



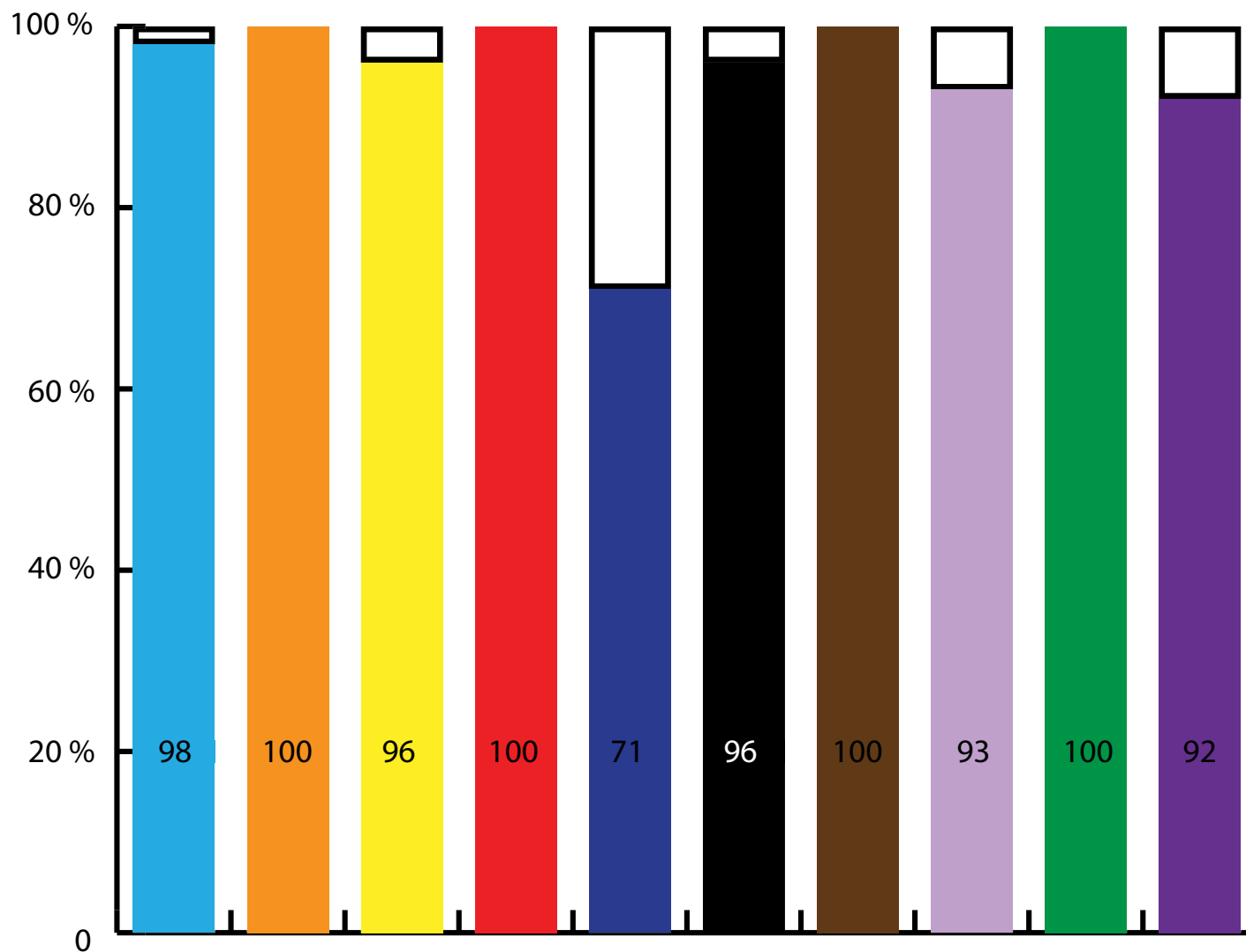
Otázka 9 — Kdo by měl mít přípravu zákona v ěscí?

Mezi dlouhodobé spory patří, kdo – tedy jaké ministerstvo nebo případně jiný garant – by měl mít přípravu zákona v ěscí.



Celkem 111 by poslanců by podporovalo společnou gesci přípravy zákona mezi MPSV a MMR, 63 poslanců samostatnou gesci MPSV a pouze 22 poslanců samostatnou gesci MMR.¹

¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017



Otázka 10 — Vláda se v roce 2015 zavázala, že vyřeší problém dětí na ubytovnách a do roku 2020 přestěhuje 6 000 rodin s dětmi do bytů. Budete podporovat tento plán, pokud budete zvolen/a?



191 hlasů pro

S plánem do roku 2020 vyřešit problém dětí na ubytovnách a přestěhovat 6 000 rodin s dětmi do bytů se ztotožňují kandidáti všech stran a to ze sta procent (ČSSD, KSČM, SPD, Zelení) nebo téměř ze sta procent (ANO, KDU-ČSL, Piráti, STAN). Jedinou výjimku tvoří ODS i u jejích kandidátů je však podpora silně nadpoloviční (71 % pro Ano nebo Spíše ano). V nové Sněmovně by tento plán měl podporu 191 poslanců.¹

¹ Dle odhadu volebního výsledku www.kdovyhrajevolby.cz (modelu vyvinutého a udržovaného FSV UK) z 9. 10. 2017

Příloha A – Tabulky

K otázce 4 – Myslíte si, že by zákon o sociálním bydlení měl uložit obcím, aby zajišťovaly nájemní bydlení následujícím skupinám, pokud se ocitnou v bytové nouzi?

Procenta kandidátů, kteří odpověděli rozhodně ano nebo spíše ano.

Strana		ANO	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	Piráti	SPD	STAN	Zelení	TOP 09	Total
Seniorům	Kandidáti	80 %	93 %	80 %	96 %	54 %	96 %	100%	80 %	97 %	78 %	86 %
	Voliči	82.3 %	88.6 %	73.7 %	84.1 %	74.9 %					94.5 %	
Rodinám s dětmi	Kandidáti	84 %	93 %	74 %	97 %	60 %	83 %	83 %	76 %	96 %	78 %	85 %
	Voliči	83.3 %	93.2 %	90.3 %	90.9 %	85.2 %					94.2 %	
Matkám samoživitelkám	Kandidáti	89 %	100%	79 %	99 %	63 %	94 %	100 %	79 %	100 %	84 %	89 %
	Voliči	85.8 %	95.5 %	100 %	93.9 %	94.5 %					89.8 %	
Obětem domácího násilí	Kandidáti	87 %	93 %	84 %	94 %	68 %	94 %	100 %	84 %	99 %	73 %	88 %
	Voliči	88.7 %	95.8 %	98.8 %	92.7 %	93 %					98.4 %	
Lidem se zdravotním postižením a pobírajícím invalidní důchod	Kandidáti	91 %	96 %	84 %	94 %	68 %	98 %	100 %	79 %	100 %	73 %	89 %
	Voliči	89.1 %	88.3 %	92.5 %	94.3 %	88.9 %					87.8 %	
Rodinám, kterým hrozí odebrání dítěte	Kandidáti	73 %	75 %	70 %	65 %	44 %	72 %	83 %	73 %	93 %	66 %	72 %
	Voliči	74.2 %	84.9 %	74.2 %	89 %	87.3 %					77.7 %	
Lidem s duševním onemocněním	Kandidáti	52 %	68 %	64 %	60 %	36 %	83 %	100 %	30 %	95 %	66 %	65 %
	Voliči	66 %	72.2 %	49.6 %	70.9 %	71.1 %					65.4 %	
Dětem odcházejícím z dětských domovů	Kandidáti	82 %	93 %	75 %	86 %	74 %	92 %	100 %	78 %	100 %	68 %	85 %
	Voliči	86.7 %	90.9 %	92 %	92.9 %	88.4 %					89.5 %	
Osobám po výkonu trestu	Kandidáti	36 %	46 %	50 %	40 %	39 %	62 %	83 %	36 %	85 %	24 %	50 %
	Voliči	45.6 %	50.1 %	48.6 %	72.5 %	48.2 %					41.4 %	
Osobám z azylových domů	Kandidáti	57 %	68 %	64 %	63 %	39 %	83 %	83 %	39 %	95 %	53 %	66 %
	Voliči	71.2 %	80.9 %	58.1 %	84.9 %	77.3 %					77.1 %	
Osobám, které jsou diskriminovány na trhu s bydlením	Kandidáti	38 %	54 %	44 %	56 %	34 %	72 %	83 %	35 %	86 %	16 %	53 %
	Voliči	58 %	75.6 %	53.4 %	83.2 %	68.3 %					71.2 %	

K otázce 4 — Myslíte si, že by zákon o sociálním bydlení měl uložit obcím, aby zajišťovaly nájemní bydlení následujícím skupinám, pokud se ocitnou v bytové nouzi?

Strana	ANO	ČSSD	KDU- ČSL	KSČM	ODS	Piráti	SPD	STAN	Strana zelených	TOP 09	Total
kdovyhrajevolby.cz	74	33	0	27	19	14	18	0	0	15	200
Seniorům	60	31		26	10	13	18			12	169
Rodinám s dětmi	62	31		26	11	12	15			12	169
Matkám samoživitelkám	66	33		27	12	13	18			13	181
Obětem domácího násilí	64	31		25	13	13	18			11	175
Lidem se zdravotním postižením a pobírajícím invalidní důchod	67	32		25	13	14	18			11	180
Rodinám, kterým hrozí odebrání dítěte	54	25		18	8	10	15			10	140
Lidem s duševním onemocněním	39	22		16	7	12	18			10	124
Dětem odcházejícím z dětských domovů	61	31		23	14	13	18			10	170
Osobám po výkonu trestu	27	15		11	7	9	15			4	88
Osobám z azylových domů	42	22		17	7	12	15			8	124
Osobám, které jsou diskriminovány na trhu s bydlením	28	18		15	7	10	15			2	95

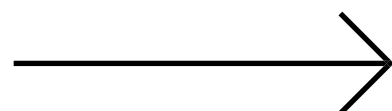
K otázce 5 — Co je podle Vás na zákonu o sociálním bydlení nejdůležitější?

Strana		ANO	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	Piráti	SPD	STAN	Zelení	TOP 09	Total
Aby žádné děti nemusely vyrůstat na ubytovnách.	Kandidáti	88.6 %	100 %	93.3 %	97.1 %	85.7 %	91.7 %	100 %	95.5 %	100 %	94.6 %	94.7 %
	Voliči	78.9 %	91.7 %	93.2 %	86.7 %	81.2 %					85.5 %	
Aby dával šanci na bydlení i lidem s dluhy.	Kandidáti	53.5 %	69.2 %	63.6 %	57.6 %	32.3 %	87.5 %	100 %	53.7 %	88.2 %	29.7 %	63.5 %
	Voliči	58.3 %	63.7 %	69.2 %	71.1 %	75.3 %					75.4 %	
Aby peníze z dávek šly obcím a ne soukromým majitelům.	Kandidáti	93.3 %	100 %	95.6 %	92.6 %	76.5 %	97.9 %	100 %	93.3 %	92.1 %	89.2 %	92.6 %
	Voliči	87.1 %	94.3 %	96 %	89.1 %	82.7 %					91.7 %	
Aby ochránil děti před odebráním do dětských domovů.	Kandidáti	95.6 %	96.3 %	91.1 %	92.6 %	90.9 %	87.5 %	100 %	95.2 %	98.7 %	89.2 %	93.5 %
	Voliči	79 %	92.8 %	72.7 %	91 %	92.1 %					93.3 %	
Aby nevytvářel nová ghetta (sociální byty nebyly na jednom místě).	Kandidáti	82.2 %	96.3 %	91.3 %	91.2 %	80 %	97.9 %	100 %	91.1 %	97.4 %	89.2 %	91.5 %
	Voliči	83.3 %	78 %	88.2 %	80.9 %	87.2 %					86.9 %	
Aby byty dostávali pouze lidé v opravdové nouzi.	Kandidáti	100 %	92.6 %	97.8 %	97.1 %	100 %	100 %	100 %	88.9 %	89.6 %	100 %	95.9 %
	Voliči	92.2	96.4	94.8	86.1	89.6					90.5 %	
Aby skoncoval s byznysem s chudobou na ubytovnách.	Kandidáti	100 %	100 %	93.3 %	98.5 %	91.4 %	97.9	100 %	97.8 %	100 %	91.9 %	97.2 %
	Voliči	89.1 %	96.1 %	92.1 %	92.3 %	87.6 %					91.3 %	
[Aby vyžadoval po nájemnících, aby na sobě pracovali.]	Kandidáti	97.8 %	96.3 %	97.8 %	94.1 %	97.1 %	85.1 %	100 %	91.1 %	77.9 %	97.3 %	91.2 %
	Voliči	81.1 %	91.9 %	87.2 %	76.7 %	85.7 %					86.9 %	
Aby dával šanci na bydlení i nezaměstnaným.	Kandidáti	69.8 %	88.9 %	77.8 %	91 %	57.6 %	83.3 %	83.3 %	71.4 %	85.7%	27.0 %	75.4 %
	Voliči	70.3 %	84.8 %	71.2 %	84.3 %	71.4 %					86.6 %	
Aby každá domácnost měla vlastní (nesdílené) základní vybavení (WC, kuchyň, sprcha).	Kandidáti	67.4 %	70.4 %	62.2 %	83.3 %	66.7 %	72.3 %	66.7 %	71.4 %	84.4 %	70.3 %	73.8 %
	Voliči	75.3 %	83.4 %	75.3 %	81.8 %	83.8 %					84.8 %	
Aby zajistil, že obce budou mít na sociální bydlení peníze.	Kandidáti	93.2 %	96.3 %	97.8 %	100 %	94.3 %	95.8 %	83.3 %	97.8 %	100 %	100 %	97.5 %
	Voliči	82.8 %	90.8 %	96 %	84 %	88.7 %					91.7 %	

K otázce 9 — Kdo by měl mít přípravu zákona v gesci?

	ANO	ČSSD	KDU- ČSL	KSČM	ODS	Piráti	SPD	STAN	Zelení	TOP 09
Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)	19 %	41 %	34 %	27 %	34 %	30 %	83 %	29 %	33 %	18 %
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)	21 %	7 %	7 %	6 %	3 %	7 %	0 %	12 %	5 %	3 %
MMR a MPSV společně	57 %	52 %	52 %	66 %	59 %	57 %	17 %	59 %	55 %	76 %
Speciální zmocněnec vlády	2 %	0 %	7 %	2 %	3 %	7 %	0 %	0 %	7 %	3 %

Příloha B — Anketní otázky



Platforma pro sociální bydlení

Anketa pro kandidáty a kandidátky do Poslanecké sněmovny PČR (2017)

OT01. Myslíte, že by měl existovat zákon o sociálním bydlení?

Pozn.: nehodící se možnosti škrtněte nebo smažte.

1. Určitě ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Určitě ne.

OT02. Měl by takový zákon stanovit obcím povinnost mít určitý počet sociálních bytů, které by nabízely občanům v bytové nouzi?

1. Určitě ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Určitě ne.

OT03. Kdo by měl rozhodovat o tom, kdo má právo na poskytnutí dočasného sociálního bydlení?

1. Přidělování sociálních bytů by mělo být ponecháno zcela v rukou obcí.
2. Stát by měl obecně stanovit zranitelné cílové skupiny, které mají přednost (např. senioři, oběti domácího násilí, lidé s postižením, ...), ale obcím by měla být ponechána určitá volnost.
3. Stát by měl stanovit závazná pravidla – tedy nejen jaké skupiny lidí mají prioritu, ale i jak má obec postupovat v posuzování bytové nouze.

Platforma pro sociální bydlení

OT04. Myslíte si, že by zákon o sociálním bydlení měl uložit obcím, aby zajišťovaly nájemní bydlení následujícím skupinám, pokud se ocitnou v bytové nouzi?

Odpověď pro jednotlivé skupiny vyjádřete na škále 1 až 4, kdy:

1 je rozhodně ano,

2 spíše ano,

3 spíše ne,

4 rozhodně ne.

A	Seniorům.	
B	Rodinám s dětmi.	
C	Matkám samoživitelkám.	
D	Obětem domácího násilí.	
E	Lidem se zdravotním postižením a pobírajícím invalidní důchod.	
F	Rodinám, kterým hrozí odebrání dítěte.	
G	Lidem s duševním onemocněním.	
H	Dětem odcházejícím z dětských domovů.	
I	Osobám po výkonu trestu.	
J	Osobám z azylových domů.	
K	Osobám, které jsou diskriminovány na trhu s bydlením.	

Platforma pro sociální bydlení

OT05. Co je podle Vás na zákonu o sociálním bydlení nejdůležitější?

Jednotlivým výroková přičadte hodnocení na škále 1 až 4, kdy

- 1 je velmi důležité,
- 2 poměrně důležité,
- 3 spíše nedůležité,
- 4 zcela nedůležité.

A	Aby žádné děti nemusely vyrůstat na ubytovnách.	
B	Aby dával šanci na bydlení i lidem s dluhy.	
C	Aby peníze z dávek šly obcím a ne soukromým majitelům.	
D	Aby ochránil děti před odebráním do dětských domovů.	
E	Aby nevytvářel nová ghetta (sociální byty nebyly na jednom místě).	
F	Aby byty dostávali pouze lidé v opravdové nouzi.	
G	Aby skoncoval s byznysem s chudobou na ubytovnách.	
H	Aby vyžadoval po nájemnících, aby na sobě pracovali.	
I	Aby dával šanci na bydlení i nezaměstnaným.	
J	Aby každá domácnost měla vlastní (nesdílené) základní vybavení (WC, kuchyň, sprcha).	
K	Aby zajistil, že obce budou mít na sociální bydlení peníze.	

Platforma pro sociální bydlení

OT06. Je podle vás důležité, aby zákon o sociálním bydlení připravila a schválila vláda, která vzejde z voleb do PSP v r. 2017?

1. Určitě ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Určitě ne.

OT07. Má vláda do systému sociálního bydlení vložit finance nad rámec stávajících rozpočtových výdajů?

1. Ne, systém by měl být již od začátku rozpočtově neutrální. -> směřuje na otázku 7A
2. Ano, systém bude mít postupný náběh a vstupní investice, nejpozději po 10 letech by se však měl stát rozpočtově neutrálním. -> směřuje na otázku 7B
3. Ano, ale potenciální úspory státního rozpočtu v souvisejících oblastech (dávky na bydlení, sekundární náklady bezdomovectví) nedokážu odhadnout. Je třeba se shodnout na investici. -> směřuje na otázku 7B

OT07A. Na jakých zdrojích státního rozpočtu by se mělo ušetřit a investovat do sociálního bydlení?

Vypište:

.....
.....
.....
.....

OT07B. Jaké průměrné roční náklady státního rozpočtu by podle vás byly adekvátní pro prvních deset let rozběhu systému sociálního bydlení?

Kontext: Dle vládní Koncepce sociálního bydlení z roku 2015 by měly roční náklady na sociální bydlení činit cca 3 mld. na investiční část a 1,5 mld. Kč na výkon sociální práce.

Uveďte částku v mld. Kč:

.....

Platforma pro sociální bydlení

OT08. Kolika lidem by měl systém sociálního bydlení pomoci?

Kontext: V roce 2015 bylo v České republice cca 68 500 osob bez střechy či bez bytu (ubytovny, azylové domy, pobytová zařízení) a dalších 118 500 osob v nevyhovujícím bydlení (provizorní stavby, neobyvatelné či přelidněné byty) či nejistém bydlení (žijící v bytě bez právního titulu či přechodně u příbuzných či známých, osoby ohrožené vystěhováním z vlastního bytu).

V domácnostech, jejichž náklady na bydlení přesahují 40 % jejich disponibilních příjmů a reziduální příjmy nepřesahují hranici 1,6násobku životního minima, žilo 513 434 dospělých osob a 166 628 nezaopatřených dětí. Celkem tedy 680 062 osob, z toho 352 881 osob vč. dětí žije v nájemním či podnájemním bydlení.

Odhad počtu osob nepřiměřeně zatížených náklady na bydlení se z části překrývá s odhadem počtu lidí ohrožených ztrátou bydlení a v bytové nouzi – lidé v nevyhovujícím bydlení či v ubytovnách často současně vynakládají na bydlení více než 40 % svých příjmů.

1. 70 tisícům lidí bez střechy či bez bytu.
2. 190 tisícům lidí v bytové nouzi (tj. bez střechy, bez bytu, v nejistém či nevyhovujícím bydlení).
3. 350 tisícům lidí, tedy těm nepřiměřeně zatíženým náklady na bydlení v (pod)nájemních bytech.
4. 680 tisícům lidí, tedy těm nepřiměřeně zatíženým náklady na bydlení nejen v (pod)nájemních bytech, ale i vlastnických a družstevních.
5. Všem lidem v bytové nouzi, kteří nejsou schopni svoji situaci řešit vlastními silami.
6. Jiné nebo kombinace vícero bodů (vypište):

.....

OT09. Kdo by měl mít přípravu zákona v gesci?

1. Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)
2. Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)
3. MMR a MPSV společně
4. Speciální zmocněnec vlády
5. Někdo jiný (kdo):

Platforma pro sociální bydlení

OT10. Vláda se v roce 2015 zavázala, že vyřeší problém dětí na ubytovnách a do roku 2020 přestěhuje 6 000 rodin s dětmi do bytů. Budete podporovat tento plán, pokud budete zvolen/a?

1. Určitě ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Určitě ne.